



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS  
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS  
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

**Numri:** KSC-BC-2020-04  
**Vendosi:** Gjykatësi i procedurës paraprake  
Gjykatës Nikola Giju  
**Administratore:** Dr. Fidelma Donlon  
**Data:** 12 qershor 2020  
**Gjuha:** Anglishte  
**Klasifikimi:** Publik

---

**Version i redaktuar publik i  
Vendimit mbi kërkesën për lëshimin e fletarrestimit dhe urdhrin të  
transferimit**

---

**Prokurorit të Specializuar**

Xhek Smith

**Mbrojtësit të të akuzuarit**

Zhan-Lui Zhilisen

**GJYKATËSI I PROCEDURËS PARAPRAKE**,<sup>1</sup> në përputhje me nenet 35(3), 39(3), 41, 53, 54 dhe 55 të Ligjit nr. 05/L-053 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar (“Ligji”) dhe rregullat 50, 53, 55, 86(6)(b) dhe 208(1) të Rregullores së Procedurës dhe të Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës (“Rregullorja”), lëshon vendimin e mëposhtëm.

## I. HISTORIKU PROCEDURAL

1. Më 14 shkurt 2020, Zyra e Prokurorit të Specializuar (“ZPS”) parashtrori për konfirmim një aktakuzë rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*, së bashku me materialin provues mbështetës të pretendimeve faktike dhe një përmbledhje të detajuar ku tregohet lidhja e çdo prove me secilën akuzë.<sup>2</sup>
2. Më 28 shkurt 2020, gjykatësi i procedurës paraprake urdhëroi ZPS-në që deri më 18 mars 2020 të parashtronte, ndër të tjera, një aktakuzë të rishikuar.<sup>3</sup>
3. Më 18 mars 2020, ZPS-ja parashtrori aktakuzën e rishikuar për konfirmim (“Aktakuza e Rishikuar”).<sup>4</sup>
4. Më 26 maj 2020, gjykatësi i procedurës paraprake lëshoi një urdhër në të cilin caktohej data e synuar për nxjerrjen e vendimit mbi Aktakuzën e Rishikuar.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> KSC-BC-2020-04, F00001, Kryetarja, *Vendim për caktimin e gjykatësit të procedurës paraprake*, 14 shkurt 2020, publik.

<sup>2</sup> KSC-BC-2020-04, F00002, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës për konfirmim dhe kërkesa lidhur me të* (“Parashtrimi i Parë”), 14 shkurt 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*, me shtojcat 1-3 rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*.

<sup>3</sup> KSC-BC-2020-04, F00003, Gjykatësi i procedurës paraprake, *Urdhër Prokurorit të Specializuar në bazë të rregullës 86(4) të Rregullores*, 28 shkurt 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*.

<sup>4</sup> KSC-BC-2020-04, F00004, Prokurori i Specializuar, *Parashtrim i Aktakuzës së Rishikuar për konfirmim dhe kërkesa lidhur me të* (“Parashtrimi i Dytë”), 18 mars 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte* me shtojcat 1-3 rreptësisht konfidenciale dhe *ex parte*.

<sup>5</sup> KSC-BC-2020-04, F00005, Gjykatësi i procedurës paraprake, *Urdhër për caktimin e datës së synuar për një vendim sipas nenit 39(2)*, 26 maj 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*.

5. Më 10 qershor 2020, Kryetarja nxori vendimin për caktimin e vendit të zhvillimit të procesit në Holandë ("shteti pritës").<sup>6</sup>

6. Më 12 qershor 2020, gjykatësi i procedurës paraprake konfirmoi Aktakuzën e Rishikuar ("Vendimi i Konfirmimit").<sup>7</sup>

## II. PARASHTRIMET

7. Krahas konfirmimit të Aktakuzës së Rishikuar, ZPS-ja kërkon, ndër të tjera, arrestimin dhe transferimin e Pjetër Shalës ("z. Shala").<sup>8</sup> Në lidhje me këtë, ZPS-ja pohon se janë përmbushur kushtet e përcaktuara në nenin 41(6) të Ligjit.<sup>9</sup> ZPS-ja pretendon se ekziston dyshim i bazuar se z. Shala ka kryer vepra penale brenda juridiksionit të Dhomave të Specializuara.<sup>10</sup> ZPS-ja më tej parashtron se ekzistojnë arsye të artikuleshme për të besuar se z. Shala (i) mund të arratiset;<sup>11</sup> (ii) mund të pengojë ecurinë e procedimit penal, ndër të tjera përmes ushtrimit të ndikimit mbi dëshmitarët, viktimat ose bashkëkryesit;<sup>12</sup> dhe (iii) mund të përsërisë veprën penale ose të kryejë vepër tjetër penale.<sup>13</sup>

8. Për më tepër, ZPS-ja kërkon që gjykatësi i procedurës paraprake të urdhërojë transferimin e z. Shala nga Mbretëria e Belgjikës në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara në shtetin pritës, në përputhje me rregullën 50(2) të Rregullores.<sup>14</sup>

<sup>6</sup> KSC-BC-2020-04, F00006, Kryetarja, *Vendim për caktim të vendit të zhvillimit të procesit në shtetin pritës* ("Vendim për caktimin e vendit të zhvillimit të procesit në shtetin pritës"), 10 qershor 2020, konfidencial dhe *ex parte*.

<sup>7</sup> KSC-BC-2020-04, F00007, Gjykatësi i procedurës paraprake, *Vendim për konfirmimin e aktakuzës kundër Pjetër Shalës* ("Vendimi i Konfirmimit"), 12 qershor 2020, rreptësisht konfidencial dhe *ex parte*.

<sup>8</sup> Parashtrimi i Parë, para. 4, 16-17, 21(ii). ZPS-ja përfshin argumentet e veta lidhur me këto kërkesa në Parashtrimin e Parë, me anë të referencave, pjesët B(4)-(5), *shih* Parashtrimi i Dytë, para. 7, 24(b).

<sup>9</sup> Parashtrimi i Parë, para. 5.

<sup>10</sup> Parashtrimi i Parë, para. 5(i).

<sup>11</sup> Parashtrimi i Parë, para. 5(ii), 6-7.

<sup>12</sup> Parashtrimi i Parë, para. 5(ii), 8-10.

<sup>13</sup> Parashtrimi i Parë, para. 5(ii), 11.

<sup>14</sup> Parashtrimi i Parë, para. 16.

9. ZPS-ja më tej kërkon që fletarrestimi dhe urdhri për transferim t'u transmetohen autoriteteve përkatëse për zbatim.<sup>15</sup>

### III. DISPOZITAT LIGJORE PËRKATËSE

10. Në bazë të nenit 39(3) të Ligjit dhe rregullës 86(6)(b) të Rregullores, me kërkesë të Prokurorit të Specializuar, gjykatësi i procedurës paraprake mund të lëshojë urdhra dhe fletarrestime nëse është e nevojshme për përgatitjen e një gjykimi të drejtë dhe të shpejtë.

11. Sipas nenit 41(6)(a) të Ligjit, para se të mund të lëshohet një fletarrestim, ZPS-ja duhet së pari të demonstrojë se ekziston dyshim i bazuar se personi përkatës ka kryer veprë penale brenda juridiksionit të Dhomave të Specializuara. Së dyti, ZPS-ja duhet të provojë se ekzistojnë arsye të artikulueshme për të besuar se së paku ekziston njëra prej tri arsyeve të përcaktuara në nenin 41(6)(b) të Ligjit, përkatësisht se personi në fjalë (i) mund të arratiset; (ii) do të asgjësojë, fshehë, ndryshojë ose falsifikojë provat lidhur me një veprë penale, ose do të pengojë ecurinë e procedimit penal nëpërmjet ushtrimit të ndikimit mbi dëshmitarët, viktimat apo bashkëkryesit; ose (iii) do të përsërisë veprën penale, do të çojë deri në fund kryerjen e një vepre penale të tentuar apo do të kryejë një veprë penale që ka kërcënuar se do ta kryejë. Së fundi, sipas nenit 41(1), (4), dhe (5) të Ligjit, lëshimi i fletarrestimit duhet të jetë në përputhje me të drejtat themelore të garantuara në Kapitullin II të Kushtetutës, dhe personi përkatës duhet të informohet për të drejtat që gëzon në bazë të Ligjit, në mënyrë që t'i ushtrojë këto të drejta para gjykatësit të procedurës paraprake.

12. Në përputhje me rregullën 53(2) të Rregullores, fletarrestimi përmban informacionin në vijim: (i) emrin dhe mbiemrin e personit dhe të dhëna të tjera identifikuese; (ii) veprat penale konkrete mbi bazën e të cilave kërkohet arrestimi i personit; (iii) paraqitje të shkurtër të fakteve të cilat pretendohet se përbëjnë këto

---

<sup>15</sup> Parashtrimi i Parë, para. 17.

vepra penale; dhe (iv) nëse është e zbatueshme, objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara në të cilin personi do të transferohet. Rregulla 53(3) e Rregullores përcakton se fletarrestimi mbetet në fuqi deri në një urdhër tjetër të panelit.

13. Pas lëshimit të një fletarrestimi nga Dhomat e Specializuara, në përputhje me nenin 55 të Ligjit dhe rregullave 50(2) dhe 208(1) të Rregullores, gjykatësi i procedurës paraprake mund të kërkojë transferimin e atij personi prej autoriteteve kompetente të një shteti të tretë në Dhomat e Specializuara në bazë të një marrëveshjeje të atij shteti me Dhomat e Specializuara, të një marrëveshjeje të atij shteti me Kosovën, ose në bazë të reciprocitetit. Për më tepër, sipas rregullës 55(3) të Rregullores, kur fletarrestimi është në lidhje me një person, vendndodhja e të cilit është ose dihet se ka qenë së fundi në një shtet të tretë që ende nuk ka marrë përsipër obligimin e dhënies së ndihmës, kërkesën për bashkëpunim së bashku me fletarrestimin Administratori ua transmeton autoriteteve kompetente të atij shteti.

14. Neni 35(3) i Ligjit përcakton se policia në kuadër të ZPS-së ka autoritetin dhe përgjegjësinë për të ushtruar kompetencat që ka policia e Kosovës në bazë të legjislacionit të Kosovës.

15. Në përputhje me rregullën 55(4) të Rregullores, pasi të jetë informuar për arrestimin nga autoritetet kompetente përkatëse, Administratori bën përgatitjet e nevojshme për transferimin pa vonesë të personit të arrestuar në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara, në bashkëpunim me autoritetet kompetente dhe me shtetin pritës.

16. Sipas nenit 41(7) të Ligjit, personat që janë objekt i fletarrestimeve mund të paraburgosen në objekt paraburgimi të mbikëqyrur nga Dhomat e Specializuara dhe të administruar nga Zyra Administrative në afërsi të selisë së Dhomave të Specializuara në shtetin pritës, në qoftë se proceset gjyqësore janë zhvendosur në shtetin pritës.

## IV. DISKUTIM

### A. JURIDIKSIONI

17. ZPS-ja kërkon lëshimin e një fletarrestimi dhe urdhri të transferimit për z. Shala, shtetas i Belgjikës, për vepra penale bazuar në nenin 14(1)(c) të Ligjit, të kryera kundër personave me nënshtetësi të Republikës Federale të Jugosllavisë, gjatë periudhës midis 17 majit 1999, ose rreth kësaj date, dhe 5 qershorit 1999, ose rreth kësaj date.<sup>16</sup> Gjykatësi i procedurës paraprake rikujton konstatimet e tij për përmbushjen e kushteve të juridiksionit lëndor, kohor dhe individual përcaktuar në nenet 6-7 dhe 9 të Ligjit.<sup>17</sup>

### B. KUSHTET E NENIT 41(6) TË LIGJIT

#### 1. Krimet që pretendohet se janë kryer

18. Gjykatësi i procedurës paraprake rikujton se kur konfirmoi Aktakuzën e Rishikuar, ai konstatoi se ekziston dyshim i bazuar mirë se z. Shala ka kryer vepra penale brenda juridiksionit të Dhomave të Specializuara, përkatësisht krimet e luftës të ndalimit arbitrar, trajtimit mizor, torturës dhe vrasjes së paligjshme në shkelje të nenit 14(1)(c) të Ligjit.<sup>18</sup> Rrjedhimisht, gjykatësi i procedurës paraprake konstaton përmbushjen e këtij kushti të nenit 41(6)(a) të Ligjit.

#### 2. Domosdoshmëria e arrestimit

19. ZPS-ja parashtron se arrestimi i z. Shala është i domosdoshëm për arsye se ekzistojnë arsye të artikulueshme për të besuar se ekzistojnë të tre rreziqet e parapara në nenin 41(6)(b)(i)-(iii) të Ligjit.<sup>19</sup> Gjykatësi i procedurës paraprake rikujton se për

---

<sup>16</sup> Aktakuza e Rishikuar, para. 1, 6, 31.

<sup>17</sup> Vendimi i Konfirmimit, para. 32.

<sup>18</sup> Vendimi i Konfirmimit, para. 114, 120, 124, 128.

<sup>19</sup> Parashtrimi i Parë, para. 5(ii).

përcaktimin e këtyre rreziqeve nevojitet të vlerësohet mundësia e këtyre rreziqeve përkundrejt pashmangshmërisë së materializimit të tyre.<sup>20</sup>

20. Për sa i përket rrezikut të arratisjes, gjykatësi i procedurës paraprake gjykon se (i) vënia në dijeni e z. Shala për akuzat e paraqitura në aktakuzën që do të dorëzohet dhe dënimet e mundshme;<sup>21</sup> (ii) dijenia e tij për vendimet e fajësisë penale të bashkëkryesve të pretenduar, të cilat janë bërë të ditura publikisht;<sup>22</sup> (iii) fakti se ai jeton në një juridiksion ku Dhomat e Specializuara nuk kanë mjet të drejtpërdrejtë për të detyruar paraqitjen e tij në gjyq;<sup>23</sup> dhe (iv) mundësia e tij për të udhëtuar lirisht në shtetet fqinje dhe për tu asimiluar në komunitetet e atyre shteteve, demonstrojnë se ai ka motivin dhe mundësinë për t'u arratisur.<sup>24</sup> Për më tepër, [REDAKTUAR].<sup>25</sup>

21. Për sa i përket pengimit të procesit nëpërmjet ndërhyrjes ndaj viktimave dhe dëshmitarëve, gjykatësi i procedurës paraprake vëren se z. Shala [REDAKTUAR].<sup>26</sup> Z. Shala gjithashtu [REDAKTUAR],<sup>27</sup> që do të thotë se ka mundësi më të mëdha për të ndërhyrë ndaj tyre dhe për rrjedhojë ta pengojë ecurinë e procedimit penal.

22. Në lidhje me mundësinë e kryerjes së veprave penale të tjera, gjykatësi i procedurës paraprake vëren se z. Shala [REDAKTUAR].<sup>28</sup>

23. Për arsyet e lartpërmendura, gjykatësi i procedurës paraprake konstaton se ekzistojnë arsye të artikulueshme për të besuar se ekzistojnë rreziku i arratisjes së z. Shala, i pengimit prej tij të ecurisë së procesit përmes ushtrimit të ndikimit mbi

<sup>20</sup> Ngjashëm, ICC/GJPN, *Prosecutor v. Bemba Gombo et al.*, ICC-01/05-01/13-558, Dhoma e Apelit, [Judgment on the appeal of Mr Aimé Kilolo Musamba against the decision of Pre-Trial Chamber II of 14 March 2014 entitled "Decision on the 'Demande de mise en liberté provisoire de Maître Aimé Kilolo Musamba'"](#), 11 korrik 2014, para. 107.

<sup>21</sup> Parashtrimi i Parë, para. 6; Vendimi i Konfirmimit, para. 140.

<sup>22</sup> Parashtrimi i Parë, para. 6; Kosovë, Gjykata Themelore e Mitrovicës, *Rasti kundër XH. K.*, P 184/2015, Aktgjykim, 8 gusht 2016; Kosovë, Gjykata e Qarkut në Mitrovicë, *Rasti kundër S. Gecit dhe të tjerëve*, P 45/2010, Aktgjykim, 29 korrik 2011.

<sup>23</sup> Parashtrimi i Parë, para. 7; [REDAKTUAR].

<sup>24</sup> Parashtrimi i Parë, para. 7.

<sup>25</sup> Parashtrimi i Parë, para. 7; [REDAKTUAR].

<sup>26</sup> Parashtrimi i Parë, para. 8-10.

<sup>27</sup> Parashtrimi i Parë, para. 9; [REDAKTUAR].

<sup>28</sup> Parashtrimi i Parë, para. 10; F00002/A03, Shtojca 3 e Parashtrimit të aktakuzës për konfirmim dhe kërkesave në lidhje me të [REDAKTUAR].

dëshmitarët apo viktimat, ose i kryerjes së një krimi që ka kërcënuar se do ta kryejë, çka e bën të domosdoshme arrestimin dhe paraburgimin e tij, në përputhje me nenin 41(6)(b) të Ligjit.

#### C. PËRPUTHSHMËRIA ME TË DREJTAT THEMELORE

24. Gjykatësi i procedurës paraprake gjykon se asgjë në kërkesën e ZPS-së për lëshimin e një fletarrestimi dhe urdhri për transferim nuk është *prima facie* në mospërputhje me të drejtat themelore të garantuara në Kapitullin II të Kushtetutës. Kjo vlen edhe në rast se ZPS-ja e zbaton fletarrestimin dhe zotohet të ndër marrë masat e duhura për mbrojtjen dhe respektimin e viktimave dhe dëshmitarëve përkatës dhe të të drejtave themelore të z. Shala. Për këtë arsye, në përputhje me nenin 41(4) dhe (5) të Ligjit dhe rregullën 55(6) të Rregullores, z. Shala duhet të informohet për të gjitha të drejtat që gëzon në bazë të Ligjit posa të paraburgoset dhe ndodhet nën juridiksionin e Dhomave të Specializuara, me qëllim ushtrimin e këtyre të drejtave para gjykatësit të procedurës paraprake sa më shpejt që të jetë e realizueshme.

#### D. URDHËR PËR TRANSFERIM NË OBJKTIN E PARABURGIMIT TË DHOMAVE TË SPECIALIZUARA

25. Për arsye të sigurisë dhe të administrimit të duhur të drejtësisë, ZPS-ja ka kërkuar caktimin e vendit të zhvillimit të procesit gjyqësor në shtetin pritës, në përputhje me nenin 3(8)(a) të Ligjit.<sup>29</sup> Duke marrë parasysh këtë ndryshim të vendit të zhvillimit të procesit,<sup>30</sup> gjykatësi i procedurës paraprake e gjykon të domosdoshme që z. Shala të transferohet në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara, të administruar nga Administratorja, në shtetin pritës. Në përputhje me nenin 41(7) të Ligjit dhe rregullën 55(4) të Rregullores, Administratorja zbaton urdhrin për transferim në

---

<sup>29</sup> Parashtrimi i Parë, para. 3, 16.

<sup>30</sup> Vendim për caktimin e vendit të zhvillimit të procesit në shtetin pritës, f. 3.



objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara në shtetin pritës dhe bën përgatitjet e nevojshme praktike për transferimin e menjëhershëm të z. Shala.

#### E. ZBATIMI DHE DORËZIMI I URDRHAVE

26. Duke marrë parasysh se në bazë të informacionit të disponueshëm z. Shala jeton në Mbretërinë e Belgjikës,<sup>31</sup> gjykatësi i procedurës paraprake urdhëron Administratoren që fletarrestimin dhe urdhrin për transferim t'ua transmetojë autoriteteve kompetente belge të cilave u kërkohet të dorëzojnë dhe zbatojnë fletarrestimin dhe urdhrin për transferim bashkëlidhur këtij vendimi në praninë e përfaqësuesve të ZPS-së.

27. Në rast se ZPS-ja informohet për ndonjë udhëtim të z. Shala, të planifikuar apo aktual, apo se z. Shala ndodhet në territorin e një shteti të tretë dhe jo në Mbretërinë e Belgjikës, këtë informacion ia përcjell Administratores pa vonesë. Në qoftë se Administratorja merr një informacion të tillë nga ndonjë burim tjetër që nuk është ZPS-ja, këtë informacion ia përcjell ZPS-së pa vonesë. Administratorja në vijim dhe pasi të jetë këshilluar me ZPS-në ua përcjell fletarrestimin dhe urdhrin për transferim bashkëlidhur këtij vendimi autoriteteve kompetente të shtetit të tretë përkatës, në përputhje me nenin 55 të Ligjit.

28. Në rast të informacionit se z. Shala ndodhet në Kosovë, gjykatësi i procedurës paraprake rikujton se në bazë të nenit 35(3) të Ligjit, policia në kuadër të ZPS-së ka autoritetin dhe përgjegjësinë për të ushtruar kompetencat që ka policia e Kosovës në bazë të legjislacionit të Kosovës. Për këtë arsye, ZPS-ja mund të konsiderohet "autoritet kompetent" sipas rregullës 49(1) të Rregullores, e aftë për zbatimin dhe dorëzimin e urdhrave të Dhomave të Specializuara, ndër të cilat edhe të fletarrestimit bashkëlidhur këtij vendimi.<sup>32</sup> Në përputhje me rregullën 49(1) të Rregullores,

---

<sup>31</sup> Parashtrimi i Parë, poshtëshënimi 21.

<sup>32</sup> Me informimin e Prokurorit të Specializuar për këtë vendim dhe dy shtojcat e tij nëpërmjet sistemit elektronik *Legal Workflow*, transmetimi i dokumenteve përkatëse Prokurorit të Specializuar konsiderohet i kryer, në përputhje me rregullat 49(1) dhe 55(1) të Rregullores.

Administratorja transmeton urdhrin për transferim në bashkëpunim me ZPS-në. Sipas rastit dhe nevojës, ZPS-ja mund ta bëjë të ditur fletarrestimin, për nevoja të zbatimit të tij.

29. Pas mbërritjes në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara dhe gjithsesi para paraqitjes së parë të z. Shala, Administratorja i paraqet gjykatësit të procedurës paraprake një raport lidhur me arrestimin dhe transferimin e tij, duke përfshirë të dhënat dhe informacionin përkatës të marrë nga autoritetet kompetente të shtetit ose ZPS-ja, dhe, në rast se transferimi kryhet prej një shteti të tretë dhe jo prej Mbretërisë së Belgjikës, çfarëdo informacioni në lidhje me bazën mbi të cilën ai shtet i tretë ka bërë marrëveshje ose mund të ketë marrë përsipër obligimin e dhënies së ndihmës Dhomave të Specializuara.

## V. VENDIM

30. Për arsyet e lartpërmendura, gjykatësi i procedurës paraprake:

- a. **MIRATON** kërkesën për lëshimin e fletarrestimit (shtojca 1);
- b. **MIRATON** kërkesën për lëshimin e urdhrit për transferim (shtojca 2);
- c. **URDHËRON** Administratoren që në këshillim me ZPS-në, fletarrestimin dhe urdhrin për transferim t'ua transmetojë autoriteteve kompetente të Mbretërisë së Belgjikës apo të cilitdo shteti të tretë tjetër, sipas rastit, për dorëzim dhe zbatim;
- d. **URDHËRON** ZPS-në të dorëzojë dhe zbatojë fletarrestimin e bashkëlidhur në Kosovë, në qoftë se është e zbatueshme;
- e. **URDHËRON** ZPS-në të këshillohet me Administratoren lidhur me përgatitjet e nevojshme praktike për zbatimin dhe dorëzimin e këtij fletarrestimi, përfshirë bërjen të ditur të tij për aq sa është e duhur dhe e domosdoshme për zbatimin dhe dorëzimin e tij;

- f. **URDHËRON** Administratoren të kryejë transferimin e z. Shala në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara në shtetin pritës; dhe
- g. **URDHËRON** Administratoren që pas mbërritjes në objektin e paraburgimit të Dhomave të Specializuara dhe gjithsesi para paraqitjes së parë të z. Shala, të paraqesë raport lidhur me arrestimin dhe transferimin e tij, sikurse përcaktohet më hollësisht në paragrafin 29.

\_\_\_\_\_/nënshkrim/\_\_\_\_

**Gjykatës Nikola Giju**

**Gjykatës i procedurës paraprake**

E premte, 12 qershor 2020

Në Hagë, Holandë.